

## ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

16.10.2018

м. Київ

№ 126/18К

засідання комісії з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються (далі – Комісія).

Враховуючи наявність кворуму (8 чоловік), засідання Комісії відкрито для забезпечення можливості розгляду, обговорення та голосування по питаннях відповідно до порядку денного.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Щодо скарги ОСОБИ\_1 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «РОДОВІД БАНК» (лот № F91G30477), які відбулися 21.08.2018 р. (повторно).
2. Щодо скарг ПП «Навчально-консультаційний центр» та ТОВ «ФК Алькор Інвест» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL22653), які відбулися 28.09.2018 р. (повторно).
3. Щодо скарги ОСОБИ\_2 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL27827), які заплановано на 25.10.2018 р.
4. Щодо скарги ОСОБИ\_3 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL30027), які відбулися 02.10.2018 р.
5. Щодо скарг ОСОБИ\_4 та ОСОБИ\_5 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL29778), які відбулися 08.10.2018 р.
6. Щодо скарги ОСОБИ\_6 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL29849), які відбулися 08.10.2018 р.
7. Щодо заяви ОСОБИ\_7 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL32074), які відбулися 04.10.2018 р.
8. Щодо скарги та заяви ТОВ «АНСУ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL28376), які відбулися 10.09.2018 р.
9. Щодо листа уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК ФОРУМ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F35GL24367), які відбулися 05.07.2018 р.
10. Щодо скарги ТОВ «НОВОВОДОЛАЗЬКИЙ ХЛІБОПРИЙМАЛЬНИЙ ПУНКТ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «АКТАБАНК» (лот № F28GL33980), які відбулися 09.10.2018 р.

11. Щодо скарг ТОВ «ДЕЛЬТА» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «АКТАБАНК» (лоти № F28GL33977 та № F28GL33978), які відбулися 09.10.2018 р.
12. Щодо скарги ОСОБИ\_8 та листа уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «АКТАБАНК» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «АКТАБАНК» (лот № F28GL33976), які відбулися 09.10.2018 р.
13. Щодо скарги ОСОБИ\_9 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПУАТ «ФІДОБАНК» (лот № F90G8359), які відбулися 21.03.2018 р.
14. Щодо скарги ОСОБИ\_10 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» (лот № F10GL32799), які відбулися 13.09.2018 р.
15. Щодо запиту ТОВ «ПРОФІТГІД» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК ФОРУМ» (лот № F35GL31687), які відбулися 30.08.2018 р.
16. Щодо скарги ОСОБИ\_11 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL28337), які відбулися 31.08.2018 р.
17. Щодо подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК ФОРУМ» стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F35GL30199), які відбулися 10.08.2018 р.

### 1. По першому питанню порядку денного

<p><b>Короткий зміст та причини</b></p>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_1 від 25.09.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «РОДОВІД БАНК» (лот № F91G30477), які відбулися 21.08.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, ПАТ «РОДОВІД БАНК» не зняв з автомобіля обтяження в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна. У зв'язку з цим його неможливо поставити на облік.</p> <p>Представник ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» просила представника банку надати гарантію на зняття обтяження у найкоротший термін.</p> <p>Відповідь від банку не надходила, тому він відмовляється купувати автомобіль та просить повернути гарантійний внесок.</p> <p>На засіданні Комісії від 01.10.2018 р. № 122/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.</li> <li>2. АТ «РОДОВІД БАНК» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання, зокрема, яким чином представник ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» звертався до банку (у разі наявності – надати підтверджуючі документи такого звернення).</li> </ol> <p>На засіданні Комісії від 05.10.2018 р. № 124/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.</li> <li>2. АТ «РОДОВІД БАНК» забезпечити:</li> </ol>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• невідкладне виконання рішення Комісії від 01.10.2018 р. № 122/18К;</li> <li>• присутність відповідального працівника банку на черговому засіданні Комісії.</li> </ul> <p>Банком надано лист, у якому зазначено, що обтяження з автомобіля знято.</p>
--	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ\_1 відсутні.
2. АТ «РОДОВІД БАНК» діяти відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**2. По другому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ПП «Навчально-консультаційний центр» від 01.10.2018 р. б/н та ТОВ «ФК Алькор Інвест» від 02.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL22653), які відбулися 28.09.2018 р.</p> <p>За інформацією ТОВ «ФК Алькор Інвест», на стадії подання закритої цінової пропозиції у них не було можливості зробити ставку, оскільки не з'явилося відповідне активне вікно. Товариство звертає увагу, що це не перший подібний випадок.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, ТОВ «ФК Алькор Інвест» просить провести перевірку технічних складових електронних торгів, що саме слугувало причиною неможливості зробити ставку товариством.</p> <p>Через майданчик ПП «Навчально-консультаційний центр» приймало участь у електронних торгах ТОВ «ФК Алькор Інвест». Підприємству надійшла в телефонному режимі відповідна претензія ТОВ «ФК Алькор Інвест». У зв'язку із зазначеним, ПП «Навчально-консультаційний центр» також просить провести перевірку технічних складових електронних торгів, лог-файлів тощо.</p> <p>На засіданні Комісії від 05.10.2018 р. № 124/18К щодо даного питання прийнято такі рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.</li> <li>2. Адміністратору ЕТС громадській організації «ТРАНСПЕРЕНСІ ІНТЕРНЕТШІЛ УКРАЇНА» подати на чергове засідання Комісії інформацію щодо аналізу лог-файлів стосовно електронних торгів з продажу лоту № F11GL22653.</li> </ol>
----------------------------------	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. Адміністратору ЕТС громадській організації «ТРАНСПЕРЕНСІ ІНТЕРНЕТШІЛ УКРАЇНА» забезпечити виконання рішення Комісії від 05.10.2018 р. № 124/18К.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**3. По третьому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та</b>	До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_2 від 05.10.2018 р. б/н стосовно
--------------------------	---

<b>причини</b>	<p>електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL27827), які заплановано на 25.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, у публічному паспорті активу відображена недостовірна та неповна інформація стосовно лоту № F11GL27827:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• у розділі 1. «Інформація про кредит» вказаний «Регіон видачі (область)» м. Київ, а насправді – м. Запоріжжя;</li> <li>• у розділі 3. «Інформація про заставу» вказана наявність застави, тип застави – квартира, номер договору застави (договір іпотеки) № 18/06/18-Нвклн. Проте, зазначений договір іпотеки не є договором забезпечення за кредитним договором № 06/18/06-Нвклн, право вимоги по якому виставлено на продаж у лоті № F11GL27827. Тобто, за кредитним договором № 06/18/06-Нвклн відсутнє забезпечення;</li> <li>• у розділі 5. «Додаткова інформація» відсутні дані про реєстрацію та проживання у квартирі, яка є забезпеченням за кредитним договором, неповнолітньої дитини;</li> <li>• у розділі 7. «Оцінка вартості кредиту» розміщена недостовірна інформація про наявність оцінки вартості кредиту, враховуючи вказану дату виконання оцінки вартості кредиту – 01.01.2016 р., тобто – вихідний день на Новий рік.</li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить зобов'язати Департамент консолідованого продажу та управління активами Фонду та АТ «Дельта Банк» актуалізувати зазначену інформацію у публічному паспорті активу, а у разі неможливості актуалізації – зняти лот № F11GL27827 з продажу на електронних торгах.</p>
----------------	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Визнати наявність підстав для задоволення скарги ОСОБИ\_2 в частині актуалізації інформації щодо майна (активу).
2. АТ «Дельта Банк» забезпечити актуалізацію зазначеної у скарзі інформації.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**4. По четвертому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_3 від 05.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL30027), які відбулися 02.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, у публічному паспорті активу відображена недостовірна інформація:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на майно, яке є забезпеченням за кредитним договором, розповсюджується дія Закону України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті»;</li> <li>• у графі «Інша інформація та примітки» необхідно зазначити про прописану у квартирі неповнолітню дитину».</li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F51GL30027, внести</p>
----------------------------------	---

	відповідні зміни до публічного паспорту активу та попередити переможця електронних торгів про наявну інформацію.
--	--

**ВИРІШИЛИ:** 1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ\_3 та скасування результатів електронних торгів відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

### 5. По п'ятому питанню порядку денного

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшли скарги ОСОБИ_4 від 08.10.2018 р. б/н та ОСОБИ_5 від 08.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL29778), які відбулися 08.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржників:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на сьогодні, наявні рішення суду щодо предмету іпотеки;</li> <li>• у публічному паспорті активу відсутня інформація: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ про реєстрацію та проживання у квартирі, яка є забезпеченням за кредитним договором, неповнолітніх дітей;</li> <li>✓ про використання банком права на судове стягнення заборгованості за кредитним договором та пропущення строків позовної давності на повторне звернення з позовом про стягнення заборгованості;</li> </ul> </li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржники просять зупинити проведення електронних торгів з продажу лоту № F51GL29778 та внести зазначену у скаргах інформацію до публічного паспорту активу.</p>
----------------------------------	---

**ВИРІШИЛИ:** 1. Підстави для задоволення скарг ОСОБИ\_4 та ОСОБИ\_5 відсутні, оскільки статус електронних торгів – «Торги не відбулися».

2. ПАТ «КБ «НАДРА» забезпечити актуалізацію зазначеної у скарзі інформації у кімнаті даних банку.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

### 6. По шостому питанню порядку денного

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_6 від 04.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL29849), які відбулися 08.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника, у публічному паспорті активу зазначено недостовірну інформацію:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не вказано про реєстрацію та проживання у квартирі, яка є забезпеченням за кредитним договором, двох неповнолітніх дітей, та двох інвалідів: інваліда другої групи та інваліда дитинства;</li> <li>• предмет іпотеки є єдиним житлом родини;</li> <li>• початкова ціна реалізації лоту є абсолютно необґрунтованою і не відповідає паспорту активу, реєстр. застави від 09.10.2006 р. № 2231, та ринковій вартості активу.</li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить внести відповідні зміни</p>
----------------------------------	---

	до публічного паспорту активу, зробити переоцінку лоту № F51GL29849 та зменшити його початкову вартість.
--	--

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ\_6 відсутні.
2. ПАТ «КБ «НАДРА», у разі надання скаржником підтверджуючих документів стосовно викладеної у скарзі інформації, забезпечити актуалізацію інформації у кімнаті даних банку.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**7. По сьомому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшли заяви ОСОБИ_7 від 01.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «Дельта Банк» (лот № F11GL32074), які відбулися 04.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11.01.2018 р. Здолбунівським районним судом Рівненської області винесено рішення по справі № 562/2230/15-ц за позовом ПАТ «Сведбанк» до заявника про звернення стягнення на предмет іпотеки – в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі;</li> <li>• Апеляційний суд Рівненської області постановою від 19.06.2018 р. залишив в силі рішення суду першої інстанції;</li> <li>• ПАТ «Сведбанк» звернувся з касаційною скаргою до Верховного суду. Станом на сьогодні вона не розглянута;</li> <li>• ПАТ «Сведбанк» без його відома продав право вимоги з кредитним та іпотечним договором АТ «Дельта Банк»;</li> <li>• у публічному паспорті активу відображена інформація з помилками: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ не відображено інформації щодо існування судових процесів щодо предмету іпотеки;</li> <li>✓ не відображено проживання у квартирі малолітньої дитини.</li> </ul> </li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, заявник вимагає негайно внести відповідні зміни до публічного паспорту активу та повторно виставити актив на електронні торги за ціною, яка буде сформована з урахуванням всієї актуальної та вірної інформації.</p>
----------------------------------	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підстави для задоволення заяв ОСОБИ\_7 відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**8. По восьмому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ТОВ «АНСУ» від 03.10.2018 р. № 4608 та заява від 28.09.2018 р. № 4598 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL28376), які відбулися 10.09.2018 р.</p> <p>За інформацією товариства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на сайті оператора електронного майданчика розміщена недостовірна інформація про предмет проведення електронних торгів та/або лот;</li> </ul>
----------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• згідно договору іпотеки від 15.11.2005 р. № МК 81/1 в забезпечення виконання зобов'язань за кредитним договором передана нежитлова будівля;</li> <li>• також, накладено заборону відчуження, яка зареєстрована в реєстрі за № 5778;</li> <li>• після підписання протоколу електронного аукціону товариство, в ході підготовки до підписання договору купівлі-продажу прав вимоги, виявило зміни суттєвих характеристик, які могли вплинути на ціну продажу такого активу (майна), а саме: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ в публічному паспорті активу у графі «Застава реалізована (так / ні)» вказано «ні». Зазначена інформація не відповідає дійсності, оскільки, згідно отриманої ними інформаційної довідки по предмету іпотеки відсутні записи про реєстрацію іпотеки та заборони відчуження на підставі зазначеного вище договору іпотеки, крім того, власником даного майна з 07.07.2017 р. являється ТОВ «РР ГРУП»;</li> <li>✓ банк повинен був поінформувати про це Фонд для розгляду питання щодо скасування відповідних відкритих торгів (аукціону).</li> </ul> </li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, ТОВ «АНСУ» просить зобов'язати уповноважену особу Фонду на ліквідацію ПАТ «КБ «НАДРА» надати Фонду інформацію для розгляду зазначеного питання, скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F51GL28376 та повернути гарантійний внесок.</p>
--	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. ПАТ «КБ «НАДРА» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**9. По дев'ятому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшов лист уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК ФОРУМ» від 14.09.2018 р. № 472-Ф/5.3 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F35GL24367), які відбулися 05.07.2018 р.</p> <p>Під час погодження протоколу електронних торгів було з'ясовано, що їх переможець є майновим поручителем за кредитним договором від 12.11.2010 р. № 0001/10/20-NW.</p> <p>При цьому, на електронному майданчику було розміщено заяву покупця про те, що він не є позичальником та поручителем за зазначеним кредитним договором.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, ПАТ «БАНК ФОРУМ» просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F35GL24367.</p>
----------------------------------	--

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підстави для задоволення прохання ПАТ «БАНК ФОРУМ» відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**10. По десятому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ТОВ «НОВОВОДОЛАЗЬКИЙ ХЛБОПРИЙМАЛЬНИЙ ПУНКТ» від 09.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «АКТАБАНК» (лот № F28GL33980), які відбулися 09.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>інформація про лот № F28GL33980 є недостовірною, оскільки право власності ПАТ «АКТАБАНК» на майно, що є предметом продажу на електронних торгах, ґрунтується на незаконних підставах та не може обліковуватися на балансі банку;</li> <li>ухвалою Окружного адміністративного суду м. Києва від 20.09.2018 р. по справі № 826/8269/18 заборонено вчиняти будь-які реєстраційні дії в тому числі, але не виключно: скасування реєстрації права власності та інших речових прав, реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам, передачі в іпотеку, будь-якого іншого обтяження стосовно об'єкта нерухомого майна до набрання законної сили судовим рішенням у даній справі.</li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить визнати наявність підстав для зняття лоту № F28GL33980 з продажу на електронних торгах та направити для розгляду виконавчою дирекцією Фонду пропозицію щодо відміни (скасування) результатів електронних торгів з продажу зазначеного лоту.</p>
----------------------------------	--

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підстави для задоволення скарги ТОВ «НОВОВОДОЛАЗЬКИЙ ХЛБОПРИЙМАЛЬНИЙ ПУНКТ» відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – **8 голосів**  
«проти» – **немає**  
«утримались» – **немає**

**11. По одинадцятому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшли скарги ТОВ «ДЕЛЬТА» від 09.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «АКТАБАНК» (лоти № F28GL33977 та № F28GL33978), які відбулися 09.10.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>інформація про лоти № F28GL33977 та № F28GL33978 є недостовірною, оскільки право власності ПАТ «АКТАБАНК» на майно, що є предметом продажу на електронних торгах, ґрунтується на незаконних підставах та не може обліковуватися на балансі банку;</li> <li>ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 25.06.2018 р. по справі № 904/2630/18 заборонено організаторам відкритих торгів вчиняти будь-які дії, направлені на організацію або проведення електронних торгів (аукціону), щодо продажу будівель та споруд водно-спортивної бази «Спартак», яка знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вулиця Яружна, будинок 15, та нежитлової будівлі водно-спортивної бази, яка знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вулиця Набережна Перемоги, 1л. Також, заборонено вчиняти реєстраційні дії у</li> </ul>
----------------------------------	--



	<p>Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить визнати наявність підстав для зняття лотів № F28GL33977 та № F28GL33978 з продажу на електронних торгах та направити для розгляду виконавчою дирекцією Фонду пропозицію щодо відміни (скасування) результатів електронних торгів з продажу зазначених лотів.</p>
--	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Визнати наявність підстав для:

- задоволення скарг ТОВ «ДЕЛЬТА»;
- скасування результатів електронних торгів з продажу лотів № F28GL33977 та № F28GL33978;
- повернення переможцям електронних торгів гарантійних внесків відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

**12. По дванадцятому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_8 від 11.10.2018 р. б/н та лист уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «АКТАБАНК» від 11.10.2018 р. № 760 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «АКТАБАНК» (лот № F28GL33976), які відбулися 09.10.2018 р.</p> <p>Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 01.10.2018 р. по справі № 904/4350/18 заборонено організаторам відкритих торгів вчиняти будь-які дії, направлені на організацію та/або проведення електронних торгів (аукціону), а також оформлення їх результатів, у тому числі вже призначених, щодо продажу об'єктів нерухомого майна, а саме: будівлі торговельного комплексу, що знаходяться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро (м. Дніпропетровськ), проспект Героїв, будинок 3Б, а також приймати, оформляти та передавати будь-які документи, пов'язані з предметом торгів. Також, заборонено вчиняти будь-які реєстраційні дії у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.</p> <p>У зв'язку із зазначеним, ОСОБА_8 та ПАТ «АКТАБАНК» просять скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F28GL33976.</p>
----------------------------------	---

**ВИРІШИЛИ:**

1. Визнати наявність підстав для:

- задоволення скарги ОСОБИ\_8 та прохання ПАТ «АКТАБАНК»;
- скасування результатів електронних торгів з продажу лоту

№ F28GL33976;

- повернення переможцю електронних торгів гарантійного внеску відповідно до нормативно-правових актів Фонду та вимог Регламенту ЕТС.

2. Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна) банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – **8 голосів**  
 «проти» – **немає**  
 «утримались» – **немає**

**13. По тринадцятому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_9 від 11.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПУАТ «ФІДОБАНК» (лот № F90G8359), які відбулися 21.03.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• він здійснив оплату за лот в повному обсязі;</li> <li>• співробітники банку поінформували про наявні перешкоди в підписанні договору купівлі-продажу у зв'язку із прописаними там дітьми;</li> <li>• представник біржі повідомив про те, що змінено статус електронних торгів на «Торги не відбулися» і представники банку вимагають перерахування гарантійного внеску на рахунок банку.</li> </ul> <p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить Комісію розібратись в даній ситуації та прийняти рішення про повернення сплачених за лот коштів та гарантійного внеску, або подовження терміну для укладення договору купівлі-продажу майна.</p>
----------------------------------	--

**ВИРІШИЛИ:**

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. ПУАТ «ФІДОБАНК» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання, зокрема, вжиті банком заходи щодо усунення перешкод для підписання договору купівлі-продажу.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – **8 голосів**  
 «проти» – **немає**  
 «утримались» – **немає**

**14. По чотирнадцятому питанню порядку денного**

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_10 від 12.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» (лот № F10GL32799), які відбулися 13.09.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• він здійснив оплату за лот в повному обсязі;</li> </ul>
----------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• під час підготовки документів для укладення договору купівлі-продажу було виявлено накладене на майно обтяження.</li> </ul> <p>У зв'язку з неможливістю укладення договору купівлі-продажу у встановлений 20-денний термін, скаржник просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F10GL32799, повернути йому сплачені кошти за лот та гарантійний внесок.</p> <p>При цьому, з даного питання виконавча дирекція Фонду прийняла рішення від 10.10.2018 р. № 2747 відповідно до якого продовжено строк, передбачений для укладення договорів купівлі-продажу, до 42 робочих днів.</p>
--	--

**ВИРІШИЛИ:**

1. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання Комісії.
2. АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» надати на чергове засідання Комісії обґрунтовані пояснення щодо зазначеного питання.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

#### 15. По п'ятнадцятому питанню порядку денного

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшов запит на інформацію ТОВ «ПРОФІТГІД» від 03.10.2018 р. № 3/10-1 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «БАНК ФОРУМ» (лот № F35GL31687), які відбулися 30.08.2018 р.</p> <p>ТОВ «ПРОФІТГІД» просить надати повний текст рішення Комісії від 01.10.2018 р. (пункт 6, протокол № 122/18К) щодо розгляду скарги товариства від 21.09.2018 р. № 21/9-1.</p>
----------------------------------	--

**ВИРІШИЛИ:**

1. Визнати наявність підстав для задоволення прохання ТОВ «ПРОФІТГІД».
2. Департаменту консолідованого продажу активів надати товариству витяг з протоколу засідання Комісії від 01.10.2018 р. (пункт 6, протокол № 122/18К) щодо розгляду скарги товариства від 21.09.2018 р. № 21/9-1.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>

#### 16. По шістнадцятому питанню порядку денного

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшла скарга ОСОБИ_11 від 05.10.2018 р. б/н стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі ПАТ «КБ «НАДРА» (лот № F51GL28337), які відбулися 31.08.2018 р.</p> <p>За інформацією скаржника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• під час підготовки договору купівлі-продажу було виявлено, що договір від 26.03.2008 р. № 26/03/2008/840-ЖК/53/02 розірвано згідно з рішенням Шевченківського районного суду м. Києва від 09.12.2010 р. по справі № 2-7890/10 та боржником банку сплачено кошти відповідно до зазначеного рішення з великою затримкою;</li> <li>• банком не надавалася інформація про припинення дії кредитного договору. Також у публічному паспорті активу не зазначено про судові рішення.</li> </ul>
----------------------------------	--

	<p>У зв'язку із зазначеним, скаржник просить скасувати результати електронних торгів з продажу лоту № F51GL28337 та повернути гарантійний внесок.</p> <p>За інформацією, наданою банком:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наявна непогашена заборгованість позичальника;</li> <li>- інформація про судові справи та виконавчі провадження присутня у внутрішньому паспорті активу, для ознайомлення із яким заявник не звертався до банку.</li> </ul>
--	---

<b>ВИРІШИЛИ:</b>	1. Підстави для задоволення скарги ОСОБИ_11 відсутні.		
<b>ГОЛОСУВАЛИ:</b>	«за»	–	<b>8 голосів</b>
	«проти»	–	<b>немає</b>
	«утримались»	–	<b>немає</b>

### 17. По сімнадцятому питанню порядку денного

<b>Короткий зміст та причини</b>	<p>До Фонду надійшло подання уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «БАНК ФОРУМ» від 16.10.2018 р. № 522-Ф/5.1 стосовно електронних торгів з продажу активів (майна), що обліковуються на балансі банку (лот № F35GL30199), які відбулися 10.08.2018 р.</p> <p>Переможцем електронних торгів сплачено кошти за лот № F35GL30199 в повному обсязі, які 27.08.2018 р. надійшли на рахунок банку.</p> <p>Рішенням виконавчої дирекції Фонду від 11.09.2018 р. № 2527 продовжено строки, передбачені для укладення договору купівлі-продажу, до 42 робочих днів.</p> <p>У зв'язку з тим, що переможцю електронних торгів необхідно оформити перереєстрацію майна в АР Крим (не підконтрольна Україні територія, процедура переоформлення відмінна від процедури та строків, які діють на материковій території) та на сьогодні відсутнє розуміння чітких «правил гри», які діють на території АР Крим та м. Севастополя (офіційними місцевими органами постійно змінюється принцип визнання прав власності, а також порядок переоформлення реєстраційних документів), ПАТ «БАНК ФОРУМ» просить відповідно до пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388, продовжити строки, передбачені для укладення та публікації договору купівлі-продажу, до 132 робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів.</p>
----------------------------------	--

<b>ВИРІШИЛИ:</b>	<p>1. З урахуванням пункту 4 розділу VII Положення щодо організації продажу активів (майна) банків, що ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 24.03.2016 р. № 388:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• визнати наявність підстав для продовження строку для укладення договору купівлі-продажу активів (майна) за результатами електронних торгів за лотом № F35GL30199 до 132 (ста тридцяти двох) робочих днів з дати, наступної за днем формування протоколу електронних торгів за лотом № F35GL30199;</li> <li>• Департаменту консолідованого продажу активів відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Положення про комісію з розгляду скарг та підготовки пропозицій стосовно організації і проведення відкритих торгів (аукціонів) з продажу активів (майна)</li> </ul>
------------------	--

банків, що виводяться з ринку або ліквідуються, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 30.03.2017 р. № 1302, направити пропозицію щодо зазначеного питання, оформлену у вигляді витягу з протоколу, для розгляду виконавчою дирекцією Фонду.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за»	–	<b>8 голосів</b>
«проти»	–	<b>немає</b>
«утримались»	–	<b>немає</b>